

PROGRAMA DE ACTUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO DE LA PLAZA SOLICITADA

De acuerdo con lo establecido en la base segunda del acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de fecha 15 de enero de 2025, por el que se convoca la provisión de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Asturias, procedo a acompañar un programa de actuación en el que se describen las principales propuestas que, en tal sentido, pretendo desarrollar en dicho órgano en el caso de ser elegida para el cargo al que opto.

I.- INTRODUCCIÓN

Como punto de partida de la exposición de las actuaciones que integran este programa quiero comenzar haciendo referencia a que, en la actualidad y desde el momento de mi incorporación a la Audiencia Provincial de Asturias en el año 2021, formo parte de la Sección Octava, desplazada a Gijón, con competencia en materia penal, sin que tal circunstancia, en modo alguno, merme mi conocimiento de las particularidades y concretas necesidades que dicho órgano presenta, tanto por mi alta implicación personal y profesional en el desempeño la labor jurisdiccional y la excelente y estrecha relación que me une a mis compañeros, como por el hecho de haber desempeñado mi función jurisdiccional anteriormente y durante un total de quince años, de los veintiuno que llevo en servicio activo, en el ámbito de su circunscripción. Así, entre los años 2003 a 2006 lo hice en el partido judicial de Pola de Lena y entre los años 2009-2021 en el partido judicial de Avilés, donde además desempeñé el cargo de decana electa por unanimidad de mis compañeros, haciéndolo en ambos destinos en Juzgados de Primera Instancia e Instrucción.

Todo lo anterior me ha permitido tener un conocimiento global y conjunto de la situación en que se encuentra la jurisdicción civil y penal en nuestra provincia y de los principales problemas y retos a que se enfrenta, lo que no obsta a que el primer objetivo de mi programa sea el alcanzar un conocimiento más profundo de los mismos, como paso previo y necesario para el correcto desempeño del cargo al que opto.

II.- SITUACIÓN DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE ASTURIAS

1.- La Audiencia Provincial de Asturias está integrada por un total de ocho secciones divididas por jurisdicciones. Tres de ellas (Segunda, Tercera y Octava) pertenecientes al orden penal y las cinco restantes (Primera, Cuarta, Quinta, Sexta y Séptima) al orden civil.

Todas las secciones tienen su sede en la capital de provincia, a excepción de la Séptima y la Octava que son secciones desplazadas en Gijón. Cada sección cuenta con un Letrado de la Administración de Justicia y con la correspondiente plantilla orgánica de funcionarios

Las normas de reparto de los asuntos entre las secciones que integran la Audiencia Provincial de Asturias, figuran publicadas en la página web del Tribunal Superior de Justicia de Asturias y datan del año 2020.

Las Secciones Civiles cuentan con tres magistrados cada una de ellas, a excepción de la Séptima (desplaza a Gijón) que está integrada por cuatro magistrados. En la actualidad todas las Secciones Civiles están integradas por magistrados titulares, a excepción de la Primera, que tras el cese del que fue su presidente, también presidente de la Audiencia Provincial, y la situación de comisión de servicios en que actualmente se encuentra otro de sus magistrados, cuenta únicamente con uno de sus magistrados titulares, estando reforzada la sección con una Juez de Adscripción Territorial y con otro magistrado que quedó adscrito a la sección al amparo del artículo 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial. El reparto de asuntos entre las Secciones Civiles se hace con igualdad de turno en las siete categorías en que se reparten todos los asuntos, a excepción de los Juicios Ordinarios que es la categoría utilizada para compensar la competencia exclusiva, pero no excluyente, que en materia mercantil corresponde a la Sección Primera.

Las Secciones Penales están integradas por cuatro magistrados cada una de ellas, todos ellos titulares, si bien en la actualidad la Sección Tercera y la Sección Octava cuentan únicamente con tres debido al reciente fallecimiento y jubilación, respectivamente, de dos de sus magistrados; la Sección Tercera ha sido reforzada con el nombramiento de un Juez de Adscripción Territorial. El reparto de asuntos se hace de forma que la Sección Octava conoce en ambas instancias de los asuntos correspondientes del orden penal procedentes de los órganos unipersonales de los partidos judiciales de Gijón y Villaviciosa, excepto los que son competencia exclusiva de las otras dos secciones. Las Secciones Segunda y Tercera conocen

de los asuntos correspondientes del orden penal procedentes de los órganos unipersonales del resto de partidos judiciales de la provincia y, además, la Sección Segunda tiene atribuido el conocimiento en exclusiva de los asuntos procedentes del Juzgado de Menores y la Sección Tercera tiene atribuido el conocimiento en exclusiva de los asuntos procedentes del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria, excepto los que deban de ser objeto y resolución por el tribunal sentenciador, y los asuntos correspondientes a materia regulada por Ley Orgánica 1/2004 de Violencia contra la mujer, exceptuándose los juicios competencia del Tribunal del Jurado.

Partiendo de recordar la relativamente elevada tasa de litigiosidad que presenta nuestra comunidad autónoma, situada en el año 2023 como la octava comunidad con mayor litigiosidad del país, no podemos olvidar que también se presenta como la tercera con menor tasa de pendencia y con menor tasa de congestión y en el puesto número once de diecisiete en lo que a la tasa de resolución se refiere (datos todos ellos obtenidos del informe La Justicia Dato a Dato correspondiente al ejercicio 2023 y publicado por el CGPJ).

A partir de lo anterior no puede más que ser calificado de satisfactorio el resultado de la actividad jurisdiccional desarrollada en el ámbito de nuestra Audiencia Provincial pero sin olvidar el esfuerzo que ello supone para los magistrados que la integran.

2.- Secciones Civiles.

Partiendo del dato referido a que el módulo de entrada general en el ámbito de las Secciones Civiles de las Audiencias Provinciales es de 200 asuntos por magistrado (con índice corrector de 1,5 por asuntos mercantiles y 0,75 para asuntos de familia), en nuestra Audiencia Provincial y en el año 2024, todas las Secciones Civiles superaron dicho módulo, con una media de 290 asuntos por magistrado que se ve incrementada en gran medida por lo que se refiere a la Sección Primera y la Sección Séptima en donde el módulo de entrada se eleva a, aproximadamente, 380 asuntos por magistrado.

Aporto, a efectos meramente ilustrativos, datos obtenidos de los boletines estadísticos publicados por el CGPJ.

TOTAL ASUNTOS ENTRADA SECCIONES CIVILES

SECCION	2024	2023	2022	2021	2020		
1	1201	751	1590	1682	836		
4	911	703	845	738	642		
5	795	707	773	751	655		

6	925	707	834	742	642		
7	1552	801	1062	987	862		

ASUNTOS MERCANTIL TURNADOS EXCLUSIVAMENTE A LA SECCIÓN PRIMERA Y NO INCLUIDOS EN EL APARTADO ANTERIORE

SECCION	2024	2023	2022	2021	2020
1	196	158	218	221	94

ESTADO 2024

SECCION	RESUELTOS	PENDIENTES	SENTENCIAS
1	1498	477	736
4	726	277	576
5	786	325	623
6	851	341	634
7	959	1284	622

El dato referido al mayor volumen de entrada de asuntos en las Secciones Primera y Séptima, que sin duda es el determinante de que las mismas sean las que en la actualidad presentan una mayor pendencia, obedece en el caso de la Sección Séptima a que por su condición de sede desplazada en Gijón asume territorialmente el conocimiento en segunda instancia de todos los asuntos procedentes de los partidos judiciales de Gijón y Villaviciosa, lo que supone en la práctica que es la segunda instancia de un total de trece juzgados. Por lo que a la Sección Primera se refiere, la competencia exclusiva pero no excluyente de los recursos contra las resoluciones de los cuatro Juzgados de lo Mercantil de Asturias y el incremento en el número de asuntos cuyo conocimiento corresponde a estos juzgados, de lo que es muestra evidente la reciente creación el cuarto Juzgado de lo Mercantil de Asturias con sede en Oviedo, son las circunstancias determinantes del mayor módulo de entrada y pendencia que la misma presenta.

Los datos anteriores hacen necesario articular medidas dirigidas a paliar tanto la pendencia indicada como la desigualdad en el número de entrada de asuntos con respecto al resto de las Secciones Civiles.

Por lo que a la Sección Séptima se refiere, el establecimiento de un plan de refuerzo, con el nombramiento de un quinto magistrado en comisión de servicios, se impone como la primera y más urgente medida a tal fin; en la actualidad dicha medida está siendo objeto del trámite correspondiente previo a su aprobación. No obstante lo anterior, la previsión de que el volumen de entrada de asuntos en la Sección Séptima no se verá reducido a corto y medio plazo, al venir determinado el mismo por una norma de competencia territorial cuya

modificación no está prevista, hace que dicha medida debe de ir acompañada de otras de mayor calado y continuidad en el tiempo, destacando a tal efecto la conveniencia de dotar a dicha sección de una quinta plaza de magistrado de carácter permanente. Aun cuando la medida apuntada como necesaria a efectos de adaptar el número de magistrados de la Sección Séptima al volumen de entrada de asuntos excede de las competencias del presidente de la Audiencia Provincial, entiendo que el mismo deberá impulsarla y adoptar aquellas decisiones que, dentro de sus competencias, resulten útiles a fin de lograr su efectiva consecución.

Por lo que a la Sección Primera se refiere, también se presenta como medida conveniente la creación de la plaza correspondiente al cuarto magistrado, consolidando así la situación existente en relación al número de magistrados que la integraron hasta el momento del cese de su presidente a finales del pasado año. Esta medida ya fue apuntada como conveniente en la última memoria judicial publicada por el Tribunal Superior de Justicia de Asturias el pasado 2023, tanto en atención a un "criterio cuantitativo general, con un volumen de asuntos muy superior al de resto de Secciones del orden civil –incluida la Sección 7.ª, con sede en Gijón y que cuenta con 4 Magistrados– y cuantitativo especial, dado la reciente dinámica de pleitos en masa en el ámbito de su competencia exclusiva como las de demandas indemnizatorias en el marco del conocido como "cartel de fabricantes internacionales de camiones", sino también por criterio cualitativo dada la complejidad habitual en los procedimientos que aborda, materia concursal, societaria o propiedad intelectual".

3.- Secciones Penales.

De las tres Secciones Penales de la Audiencia Provincial de Asturias únicamente la Sección Octava tiene un número de asuntos de entrada acorde al número de magistrados que la integran; observándose un incremento muy destacado en el caso de las Secciones Segunda y Tercera, sin duda derivado de la competencia exclusiva, pero no excluyente, que las mismas tienen en procedimientos de menores y en procedimientos de violencia sobre la mujer y vigilancia penitenciaria, respectivamente; incremento que es muy similar en ambas Secciones en atención a la compensación interna de asuntos que las mismas articulan a través del reparto de asuntos.

Aporto, a efectos meramente ilustrativos, datos obtenidos de los boletines estadísticos publicados por el CGPJ.

TOTAL ASUNTOS ENTRADA SECCIONES PENALES (No se incluyen
ejecutorias ni auxilios)

SECCION	2024	2023	2022	2021	2020
2	1490	1437	1287	1272	939
3	1966	1966	1767	1590	1482
8	1075	752	1034	926	767

ESTADO 2024

SECCION	RESUELTO	PENDIENTE
2	1332	503
3	1646	291
8	930	430

La actual situación de sobrecarga de trabajo en que se encuentran las Secciones Segunda y Tercera de la Audiencia Provincial, puesta en relación con la previsión contenida en la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del servicio público de justicia en el sentido de ampliar la competencia objetiva de la Sección Tercera en cuanto especializada en el conocimiento de los procedimientos en materia de violencia sobre la mujer, generará, sin ninguna duda, una situación de desequilibrio entre las tres Secciones Penales que será necesario paliar con medidas que exceden de las competencias gubernativas del presidente de la Audiencia Provincial. No obstante lo anterior, la situación descrita obligará al mismo a promover, informar o, en su caso, aplicar, soluciones a dicha situación a fin de evitar que la sobrecarga de trabajo que las dos secciones con sede en Oviedo van a tener que asumir no afecte a la calidad del servicio que prestan ni genere una situación de desigualdad de sus magistrados en relación con el resto de los destinados en el mismo órgano.

4.- Quiero finalizar el análisis de la situación de la Audiencia Provincial haciendo una breve referencia a la conveniencia de llevar a cabo una labor de revisión, actualización y, en su caso, modificación de las normas de reparto y de las normas de sustitución interna entre los magistrados que la integran; normas que, como antes se indicó, figuran publicadas en el Portal de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de Asturias y están fechadas en el año 2020. Las modificaciones puntuales introducidas en las normas de reparto desde entonces y las últimas modificaciones legislativas operadas por Ley Orgánica 1/2025 y Real Decreto Ley 6/2023, aconsejan efectuar un estudio de los datos

actuales y de la conveniencia de adaptar las normas de reparto a los mismos. Por lo que a las normas de sustitución interna se refiere, si bien las mismas no plantean problemas en las Secciones con sede en Oviedo, no ocurre así con las Secciones Séptima y Octava, desplazadas en Gijón, cuyos magistrados se sustituyen entre si pero pertenecen a distinto orden jurisdiccional, lo que obliga en numerosas ocasiones a que las sustituciones en la Sección Octava (Penal) se articulen, bien acudiendo a los magistrados de las Secciones Segunda y Tercera -con la dificultad que ellos conlleva-, bien acudiendo al nombramiento de magistrados suplentes no profesionales; a partir de lo anterior, resulta conveniente articular un sistema de sustituciones entre las tres Secciones Penales que salve el problema del desplazamiento a Gijón de la Sección Octava y evite, en la medida de lo posible, el nombramiento de sustitutos no profesionales.

La competencia para el llamamiento de sustitutos no profesionales en el ámbito de la Audiencia Provincial y los juzgados unipersonales de Asturias corresponde al presidente de la Audiencia Provincial, siendo ratificado dicho llamamiento posteriormente por la Sala de Gobierno y teniendo lugar el mismo sobre la base de las normas aprobadas por dicho órgano. Entiendo que es fundamental que dichos llamamientos se efectúen por el presidente de la Audiencia Provincial garantizando la claridad y publicidad que deben de regir en los mismos y en una constante búsqueda del equilibrio entre las necesidades de cada caso y la disponibilidad de los propios jueces sustitutos y magistrados suplentes.

Todas las propuestas apuntadas y que afectan a las Secciones de la Audiencia Provincial deberán desarrollarse dentro de un contexto de constante diálogo con los compañeros destinados en la misma, a través de las juntas sectoriales, manteniendo una estrecha relación con los presidentes de las secciones y el ambiente de armonía y colaboración que reinan en la Audiencia Provincial de Asturias desde hace años y que entiendo imprescindible tanto para la buena marcha de dicho órgano como para la mejora del servicio de la administración de justicia en general.

III.- SITUACIÓN DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES UNIPERSONALES DE LA CIRCUNSCRIPCIÓN DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL

1.- De acuerdo con el artículo 80 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Audiencia Provincial de Asturias extiende su jurisdicción a toda la Comunidad Autónoma uniprovincial, dividida en dieciocho partidos judiciales. Concretamente, la

primera instancia de la Audiencia Provincial de Asturias está integrada por un total de 24 Juzgados de Primera Instancia, 9 Juzgados de Instrucción, 33 Juzgados de Primera Instancia e Instrucción, 10 Juzgados de lo Penal, 4 Juzgados de lo Mercantil, 2 Juzgados de Violencia sobre la Mujer, 1 Juzgado de Menores y 1 Juzgado de Vigilancia Penitenciaria.

Los tres partidos judiciales de mayor tamaño, en cuanto a volumen de población se refiere, son los de Oviedo, Gijón y Avilés. Sus órganos judiciales están cubiertos por compañeros con categoría de magistrado y en los dos primeros están divididas las jurisdicciones civil y penal, existen Juzgados de lo Mercantil (tres en Oviedo y uno en Gijón) y Juzgados Exclусivos de Violencia contra la Mujer. Por el contrario, en Avilés, que cuenta en la actualidad con ocho Juzgados de Primera Instancia e Instrucción, uno de los cuales tiene atribuida la competencia exclusiva pero no excluyente en materia de Violencia sobre la Mujer, no cuenta con Juzgado de lo Mercantil. En los tres partidos judiciales hay juzgados de lo Penal, cuatro en el caso de Oviedo, tres en Gijón y dos en Avilés. El funcionamiento de los referidos órganos judiciales es más que satisfactorio, destacando la estabilidad de sus titulares y la sobrecarga de trabajo que, prácticamente todos, presentan y que motivó la reciente creación del Juzgado de lo Mercantil número 4 de Asturias, con sede en Oviedo y entrada en funcionamiento el pasado mes de julio de 2024, y la, no tan reciente, del Juzgado de Primera Instancia número 12 de Oviedo en el mes de diciembre de 2023 y del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 8 de Avilés en el mes de marzo de 2022. La creación de éste último órgano, si bien permitió aligerar la carga de trabajo de los preexistentes órganos judiciales de dicha localidad, no terminó por completo con el problema que la misma representa y no permitió afrontar la división de jurisdicciones en el que es el tercer partido judicial más grande de la región. También la sobrecarga de trabajo es el principal problema que afecta a los Juzgados de Primera Instancia de Gijón.

Los quince restantes partidos judiciales están integrados por Juzgados de Primera Instancia e Instrucción: Cuatro en el caso del partido judicial de Siero; tres en los partidos judiciales de Langreo, donde también existe un Juzgado de lo Penal, y Mieres; dos en los partidos judiciales de Lena, Laviana y Grado; y un único Juzgado de Primera Instancia e Instrucción en los partidos judiciales de Tineo, Valdés, Castropol, Cangas del Narcea, Pravia, Villaviciosa, Llanes, Cangas de Onís y Piloña. En todos ellos el titular del órgano judicial es un compañero con categoría de juez, a excepción del titular del Juzgado de lo Penal de Langreo que

tiene categoría de magistrado y todos ellos atienden de manera muy correcta y satisfactoria el volumen de trabajo, muy elevado en el caso de los partidos judiciales de Pravia, Llanes y Valdés.

2.- Uno de los principales problemas que afecta por igual a prácticamente todos los órganos unipersonales es el referido a sus instalaciones, dispersas en el caso de los del partido judicial de Oviedo y obsoletas en el caso de algunos de los restantes.

Actualmente en nuestra Comunidad Autónoma está en marcha un ambicioso plan de reforma, reorganización y modernización de las infraestructuras judiciales que se desarrolla en dos líneas de actuación. Una primera que abarca las actuaciones dirigidas a la unificación de las sedes judiciales del partido judicial de Oviedo y una segunda desarrollada en el Plan de Infraestructuras Judiciales de Asturias 2025-2035 del Gobierno del Principado de Asturias que abarca todo el territorio de nuestra Comunidad Autónoma, pero del que están excluidas las actuaciones contempladas en el anterior. En el desarrollo de ambos planes de actuación está prevista la participación de la comisión mixta prevista en el artículo 17 del Reglamento de Órganos de Gobierno de los Tribunales e integrada por el referido órgano de gobierno autonómico y el Tribunal Superior de Justicia de Asturias, entendiendo crucial la participación en dichos grupos de trabajo del presidente de la Audiencia Provincial a fin de hacerle llegar las concretas necesidades que tanto dicho órgano como los restantes pertenecientes a su circunscripción presentan. A tal efecto y toda vez que el conocimiento profundo de tales necesidades solo podrá alcanzarse mediante un contacto directo con los titulares de los diferentes órganos judiciales afectados por dichos planes, mantendré, con los mismos, las entrevistas necesarias a tal fin.

3.- La entrada en vigor de la Ley Orgánica 1/2025 supone uno de los retos más ambiciosos en la modificación de la planta judicial en los últimos años y la medida que mayor incidencia tendrá en la planta judicial es la creación de los Tribunales de Instancia, que se dividirán en Salas por jurisdicciones y en Secciones dentro de cada Sala. Igualmente se crean las Secciones de Violencia contra la Infancia y la Adolescencia y a las Secciones de Familia se les añaden infancia y capacidad.

Concretamente en Asturias está prevista la creación de un total de dieciocho Tribunales de Instancia. Quince de ellos, integrados por una única Sección Civil y de Instrucción, sustituirán a las actuales Juzgados de Primera Instancia e

Instrucción existentes en los partidos judiciales de Cangas del Narcea, Lena, Cangas de Onís, Grado, Siero, Castropol, Laviana, Llanes, Mieres, Langreo, Tineo, Valdés, Pravia, Villaviciosa y Pilona. Los tres restantes Tribunales de Instancia que se crearán en Asturias son los de Oviedo, Gijón y Avilés. El Tribunal de Instancia de Oviedo estará integrado por la Sección Civil, Sección de Instrucción, Sección de Familia, Infancia y Capacidad, Sección de lo Mercantil, Sección de Violencia sobre la Mujer, Sección de lo Penal, Sección de lo Contenciosos-Administrativo, Sección de lo Social, Sección de Menores, Sección de Vigilancia Penitenciaria. El Tribunal de Instancia de Gijón estará integrado por la Sección Civil, Sección de Instrucción, Sección de Familia, Infancia y Capacidad, Sección de lo Mercantil, Sección de Violencia sobre la Mujer, Sección de lo Penal, Sección de lo Contenciosos-Administrativo y Sección de lo Social. Y el Tribunal de Instancia de Avilés estará integrado por la Sección Civil y de Instrucción, la Sección de lo Penal y la Sección de lo Social.

El innegable reto que supone la transformación de la planta judicial acometida la Ley Orgánica 1/2025 exigirá una importante labor de coordinación y colaboración del presidente de la Audiencia Provincial con los actuales jueces decanos de los distintos órganos judiciales de su circunscripción y con los futuros presidentes de los Tribunales de Instancia, labor que deberá articularse tanto por la vía de reuniones periódicas, como a través de un contacto permanente y fluido que permita la puesta en común y solución de los problemas que necesariamente surgirán. Y, en íntima relación con lo anterior, entiendo de especial importancia el impulsar el contacto directo y estrecho entre el presidente de la Audiencia Provincial con todos los titulares de los órganos unipersonales, integrantes de los futuros Tribunales de Instancia, proponiendo a tal efecto la convocatoria de reuniones periódicas con los mismos, en las que hacer una puesta en común de experiencias, dificultades y opiniones.

IV.- INFRAESTRUCTURAS AUDIENCIA PROVINCIAL

El edificio de la Audiencia Provincial está sito en la calle Concepción Arenal y contiguo a otro que alberga varios juzgados además del Registro Civil y la Sala de Bodas en su planta baja; este edificio, además de albergar todas las secciones con sede en Oviedo, tiene en su planta baja el Juzgado de Violencia sobre la Mujer y las instalaciones del Juzgado de Guardia, en su planta tercera la biblioteca judicial y en la planta sexta dos Juzgados de Familia. Las instalaciones de las Secciones de la Audiencia Provincial con

sede en Oviedo pese a no tener el problema de dispersión que presentan otras sedes judiciales, si están afectadas por reiteradas limitaciones e inconvenientes, principalmente referidos accesos y régimen de tránsito interno y a la limitada capacidad de las mismas con los problemas que ello conlleva a la hora de atender de forma satisfactoria al ciudadano. Las instalaciones del Palacio de Justicia de Gijón, donde tiene su sede las Secciones desplazadas a dicha ciudad, son razonablemente correctas.

Actualmente en nuestra Comunidad Autónoma está en marcha un ambicioso plan de reforma, reorganización y modernización de las infraestructuras judiciales que se desarrolla en dos líneas de actuación. Una primera que abarca las actuaciones dirigidas a la unificación de las sedes judiciales del partido judicial de Oviedo, dentro de la que estarían englobada la que afecta a la sede de la Audiencia Provincial, y una segunda desarrollada en el Plan de Infraestructuras Judiciales de Asturias 2025-2035 del Gobierno del Principado de Asturias que abarca todo el territorio de nuestra Comunidad Autónoma, pero del que están excluidas las actuaciones contempladas en el anterior. En el desarrollo de ambos planes de actuación está prevista la participación de la comisión mixta prevista en el artículo 17 del Reglamento de Órganos de Gobierno e integrada por el referido órgano de gobierno autonómico y por el Tribunal Superior de Justicia de Asturias, entendiéndose crucial la participación indirecta en dichos grupos de trabajo del presidente de la Audiencia Provincial a fin de hacerle llegar las concretas necesidades que tanto dicho órgano como los restantes pertenecientes a su circunscripción presentan. A tal efecto y toda vez que el conocimiento profundo de tales necesidades solo podrá alcanzarse mediante un contacto directo con los titulares de los diferentes órganos judiciales afectados por dichos planes, mantendré, con los mismos, las entrevistas necesarias a tal fin.

Por lo que se refiere a los medios informáticos con que cuentan los magistrados de la Audiencia Provincial, todos disponemos de un ordenador portátil para el trabajo remoto y del correspondiente equipo informático en los despachos, dotado de la doble pantalla imprescindible para trabajar con el expediente digital totalmente implantado en nuestra provincia de forma relativamente satisfactoria pero que, con más frecuencia de la deseable, acusa problemas tanto en el uso de la firma electrónica "PORTAFIRMAS" como del visor de documentos "HORUS".

Los indicados problemas, puestos en relación con los muy importantes y reiterados que afectan al sistema de videoconferencias, imprescindible en la actualidad para atender el objetivo que inspira las últimas reformas legales acometidas por la Ley Orgánica 1/2025 y por el Real Decreto Ley 6/2023, hacen necesario continuar trabajando en la solución de los mismos, siendo en la actualidad en la Comisión Mixta Principado-Sala de Gobierno donde se tratan dichas cuestiones.

V.- UNIFICACIÓN DE CRITERIOS Y COORDINACIÓN DE PRÁCTICAS PROCESALES.

La conveniencia de la que la Audiencia Provincial, en cuanto órgano de segunda instancia, mantenga una línea lo más uniforme y coherente posible en garantía de la seguridad jurídica, aconseja que se haga uso de la facultad de convocar a sus magistrados a los Plenos a que se refiere el artículo 264 de la Ley Orgánica del Poder Judicial con la finalidad de unificar criterios jurídicos y coordinar prácticas procesales.

A tal efecto y toda vez que en nuestra provincia y a lo largo de los últimos años se han aprobado varios acuerdos de unificación de criterios entre las Secciones Civiles de la Audiencia Provincial, mi propuesta en este sentido va dirigida a llevar a cabo una labor de recopilación, actualización y publicación de los acuerdos existentes y de impulso para la adopción de otros nuevos que deberán alcanzar, también, a las Secciones Penales. Centraré gran parte de mis esfuerzos en el punto que ahora me ocupa en el convencimiento absoluto de la gran utilidad de los acuerdos de unificación de criterios, tanto a los efectos de facilitar el trabajo de todos los profesionales que intervienen en la administración de justicia como a los efectos de reducir, en mayor o menor medida, la litigiosidad.

En íntima relación con lo anterior, la previsión añadida al artículo 264 de la Ley Orgánica del Poder Judicial por Ley Orgánica 1/2025, en el sentido de añadir un apartado 4) que contempla que la Junta de Jueces y Juezas de Sección de un Tribunal de Instancia podrá reunirse para el examen y valoración de criterios cuando los jueces, las juezas, los magistrados y las magistradas que la integren sostuvieren en sus resoluciones diversidad de criterios interpretativos en la aplicación de la ley en asuntos sustancialmente iguales; hace que adquieran aún más importancia las unificaciones de criterios ya previstos anteriormente en el seno de la Audiencia Provincial y la conveniencia de que los mismos sean trasladados periódicamente a los Tribunales de Instancia.

VI.- COMISIONES PROVINCIALES DE COORDINACIÓN CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y DE POLICÍA JUDICIAL.

Tomando como base las conclusiones de las jornadas anuales de presidentes de audiencias provinciales, la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial aprobó en sesión celebrada en fecha 25 de julio de 2018 el protocolo de actuación para la creación de las comisiones provinciales de coordinación contra la violencia sobre la mujer para la mejora de la respuesta institucional a las víctimas de la violencia de género.

En nuestra provincia, la Comisión Provincial de Coordinación contra la Violencia de Género, integrada por miembros de diferentes entes públicos implicados en la lucha contra el fenómeno de violencia sobre la mujer, se viene reuniendo de forma anual; entendiéndose que la referida comisión tiene un importante potencial en la materia que le es propia, considero conveniente tanto aumentar la periodicidad de sus reuniones como la concreción de sus objetivos y métodos de consecución de los mismos.

VII.- LEY ORGÁNICA 1/2025, DE 2 DE ENERO, DE MEDIDAS EN MATERIA DE EFICIENCIA DEL SERVICIO PÚBLICO DE JUSTICIA.

La entrada en vigor de la Ley Orgánica 1/2025 supone uno de los retos más ambiciosos en la modificación de la planta judicial en los últimos años. La medida que mayor incidencia tendrá en la planta judicial es la creación de los Tribunales de Instancia, a los que anteriormente me he referido, pero la misma también contempla otras novedades que sin duda van a tener repercusión en el funcionamiento de la Audiencia Provincial y van a generar problemas que será necesario abordar.

Así, la reforma que la citada norma introduce en la Ley de Enjuiciamiento Criminal, (destacando la que afecta a la norma de atribución de competencia contenida en el artículo 14, a la regulación del procedimiento de conformidad del acusado regulado en el artículo 655 y a la audiencia preliminar y el juicio en el procedimiento abreviado regulada en el artículo 785 y siguientes) en cuanto aplicable únicamente a los procedimientos incoados con posterioridad a su entrada en vigor y en la medida en que dicha entrada en vigor operará en momento diferentes según resulta de su Disposición final trigésima octava, hace aconsejable llevar a cabo una importante labor de coordinación entre las tres Secciones Penales de la Audiencia Provincial a fin de unificar criterios en relación, entre otras cuestiones, a lo que deba de entenderse por tales procedimientos, a los aspectos prácticos que la nueva

audiencia preliminar regulada en el artículo 785 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal pudiera plantear o a la necesidad de adaptar las normas de reparto a la ampliación de competencia objetiva que la citada norma va a suponer para la Sección Tercera en cuanto tiene atribuida la competencia exclusiva para el conocimiento de los procedimientos en materia de Violencia sobre la Mujer.

Junto a lo anterior, la aprobación del Real Decreto-Ley 6/2023, de 19 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia en materia de servicio público de justicia, función pública, régimen local y mecenazgo, exigirá del presidente de la Audiencia Provincial un esfuerzo y una importante labor de coordinación con los órganos de la primera instancia y con los letrados de la administración de justicia, tanto para hacer realidad la transformación digital que dicho texto legal promueve, como para adaptar a dicho órgano al cambio radical que el texto legal introduce en la tramitación de los recursos de apelación civiles, adoptando medidas útiles tanto para que la interposición de dichos recursos llegue a pronto conocimiento de los órganos de primera instancia y evitar de ese modo las posibles disfunciones que tal falta de conocimiento pudiera generar, como para lograr una más ágil y unificada tramitación de los mismos.

La nueva situación derivada de los cambios legislativos exigirá una adaptación a la misma de la Audiencia Provincial que sólo a sólo a través de juntas sectoriales periódicas con la participación de todos los magistrados de las distintas secciones podrá hacerse realidad.

VIII.- CONCLUSIONES

Quiero finalizar insistiendo en la necesidad de que el presidente de la Audiencia Provincial continúe colaborando, desde el máximo respeto institucional, con el Tribunal Superior de Justicia de Asturias y con el Consejo General del Poder Judicial, en aras a lograr la mayor transparencia en el funcionamiento de los órganos judiciales y la mejora de la calidad de la atención al ciudadano, tanto a través del portal de transparencia, la publicidad de los acuerdos de unificación de criterios que pudieran adoptarse, la publicidad de las sentencias relevantes en materias de elevada litigiosidad y de las decisiones adoptadas en asuntos con alarma social, entre otras; tratando, en definitiva, de dar cumplimiento a las previsiones contenidas en el Protocolo de Comunicación de la Justicia 2020 del Consejo General del Poder Judicial y destacando la labor que en tal sentido desarrolla el Gabinete de Prensa del Tribunal Superior de Justicia de Asturias y la

necesidad de que la comunicación del presidente de la Audiencia Provincial con el mismo, en la persona de su jefa de prensa, sea cordial y fluida.

Considero fundamental continuar la labor de estrecha colaboración con los colegios profesionales desarrollada por los anteriores presidentes de la Audiencia Provincial, tanto Colegio de Abogados de Oviedo y Colegio de la Abogacía de Gijón, como con los Colegios de Procuradores, también de Oviedo y Gijón; tratando con sus representantes temas comunes e incidencias que pudieran surgir en la prestación del servicio tanto en las Secciones Civiles y Penales de la Audiencia Provincial como en los distintos órganos judiciales unipersonales de su circunscripción. También entiendo importante estrechar la relación con otros colectivos y profesionales implicados en la buena marcha de la administración de justicia: Letrados de la Administración de Justicia, Clínica Forense, Equipos Psicosociales, Colegio de Economistas de Asturias, entre otros y mantener la necesaria relación institucional con la Fiscalía, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, Administración Autonómica y Ministerio de Justicia a través de su gerencia territorial en Asturias.

Finalmente, no puedo concluir la propuesta que me ocupa sin hacer referencia al firme compromiso, que asumo con el rigor que merece, de prestar la necesaria y debida lealtad institucional al Consejo General del Poder Judicial y al Tribunal Superior de Justicia de Asturias, a través de los principios de coordinación en la actuación y subordinación orgánica, para cuantas funciones se me puedan encomendar y para procurar, en definitiva, el buen funcionamiento de la administración de justicia en Asturias.

En Gijón, a veinticinco de febrero de dos mil veinticinco.

Elena Fernández González; Magistrada Sección Octava Audiencia Provincial de Asturias.